

ОТЗЫВ

**Кайдар Баян Берікұлы на тему «Получение углеродных волокон на основе техногенных отходов и их практическое применение»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D074000 – Наноматериалы и нанотехнологии (в
химии)».**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) <u>Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</u></p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p> <p><u>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</u></p>	<p>Лицензионная работа соответствует приоритетным направлениям развития науки.</p> <p>Диссертационная работа выполнялась в рамках государственного грантового финансирования по теме проекта:</p> <p>АР09259842 «Получение углеродных волокон различного функционального назначения путем переработки каменноугольной смолы и нефтяного битума».</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</p>	<p>Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта.</p> <p>Результаты исследований по синтезу углеродных и наноструктурированных волокон на основе материалов из техногенных или растительных отходов и различных функциональных добавок могут быть применены при изготовлении газовых сенсоров и сорбционных мембран.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>Высокий;</u></p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Уровень самостоятельности высокий. Автор данной диссертационной работы лично принимал участие в постановке задач и проведении научных экспериментов, анализе литературных данных, определении методов анализа и путей применения, постановке теоретических и практических задач, обсуждении полученных результатов, обосновании выводов.</p>
4.	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	<p>1) Обоснована;</p>	<p>Актуальность проведенного в диссертации исследования хорошо обоснована, сделан акцент</p>

<p>Принцип внутреннего единства</p> <p>2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>на перспективность применения технологенного отхода в виде каменноугольной смолы для синтезирования пеков и их дальнейшего применения в качестве сырья по получению углеродных волокон, а также продемонстрировано их потенциальное применение в качестве носителя частиц оксидов металла в газочувствительных системах; нанопористых уллей и наночастиц диоксида кремния в качестве сорбционных материалов.</p>
<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации хорошо отражает тему. Работа посвящена экспериментальным исследованиям синтеза и применения углеродных и наноструктурированных волокон на основе материалов, полученных из технологенных или растительных отходов с добавлением различных модифицирующих добавок.</p>
<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Диссертационную работу отличает целостность и логичность постановки целей и задач, а также путей их реализации. Поставленные цели и задачи логически вытекают из содержательного литературного обзора.</p>
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны, литературный обзор позволяет понять предысторию исследования, его цели и задачи, экспериментальная часть дает исчерпывающую информацию о методах исследования и используемом оборудовании. Обсуждение результатов опирается на экспериментальный материал.</p>
<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Автором диссертационной работы отработана технология синтеза углеродных и наноструктурированных волокон с использованием технологенных или растительных отходов. Есть критический анализ достоинств и</p>

		недостатков приведенных для сравнения технологий.
5.	Принцип научной новизны	Высокий научный уровень выполненного исследования подтверждается научными публикациями как в Казахстанских журналах («News of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Series of Geology and Technical Sciences», «Горение и плазмохимия»), так и в журналах дальнего зарубежья («South African Journal of Chemical Engineering», «Chemistry and Chemical Technology» и «Russian Journal of Non-Ferrous Metals»), апробацией результатов на международных конференциях и симпозиумах, а также получением патентов на полезную модель РК.
5.1	Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения диссертации являются полностью новыми.
5.2	Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертационной работы являются полностью новыми, что подтверждается научными публикациями автора в зарубежных рецензируемых научных журналах. Все технические решения направлены на реализацию поставленных задач, связанных с получением углеродных и наноструктурированных волокон являются частично новыми. Технологии получения композиционных материалов УВ являются новыми.
5.3	Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	
1)	полностью новые;	
2)	частично новые (новыми являются 25-75%);	
3)	не новые (новыми являются менее 25%)	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)

<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p> <p>Положение 1 – Формирование углеродного пека с удалением летучих компонентов достигается путем термической обработки каменноугольной смолы при 400 °C в течение часа в среде аргона, что обусловлено разрушением химических связей между молекулами смолы и образованием высокоупорядоченной формы углерода.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) Доказано:</p> <ul style="list-style-type: none"> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано <p>7.2 Является ли триивальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) узкий; 2) средний; 3) широкий <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>Положение 2 – Углеродные волокна (содержание С ≥ 92 %) синтезируются методом электропиннинг при соотношении поликарилонитрила и углеродного пека 70:30 по массе, что обусловлено использованием каменноугольного пека за счет его высокого содержания углерода в составе.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) Доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>Положение 1 доказано в диссертации и результаты опубликованы в научных работах, в том числе в статье Production of carbon fibers by electrospinning method // News of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Series of Geology and Technical Sciences, 2019, 4(436), -Р. 86–94. DOI: 10.32014/2019.2518-170X.101 (Scopus CiteScore 2.0 (2021) процентиль 47%) и Compositional fibers based on coal tar mesophase pitch obtained by electrospinning method // Chemistry and Chemical Technology, 2021, 3(15), -Р. 403–407. DOI: 10.23939/chcht15.03.403 (Scopus CiteScore 1.5 (2021) процентиль 35%), а также в полученном патente на полезную модель РК «Способ получения углеродных нановолокон». Положение 1 является новым, не является тривиальным и может иметь широкий уровень применения.</p> <p>Положение 2 доказано в диссертации и результаты опубликованы в научных работах, в том числе в статье Carbon/NiO compositional fibers // Eurasian Chem.-Technol. J. 2022, 2(24), -Р. 59-67. DOI: 10.18321/estj1319 (Scopus CiteScore 1.3 (2021) процентиль 31%), а также в полученном патente на полезную модель РК «Способ получения углеродных нановолокон». Положение 2 является новым, не является тривиальным и может иметь средний уровень применения.</p>
---	---

- 4) не доказано
7.2 Является ли тривиальным?
1) да;
2) нет

7.3 Является ли новым?

- 1) да;**
2) нет

7.4 Уровень для применения:

- 1) узкий;
2) средний;

- 3) широкий

7.5 Доказано ли в статье?

- 1) да;**
2) нет

Положение 3 – Чувствительность по отношению к ацетону равная 73 % достигается путем додиривания углеродных волокон наночастицами оксида никеля со средним размером 48 нм, за счет чего увеличивается площадь поверхности для адсорбции газа и детектируемый газ вступает в химическую реакцию с наночастицами оксида никеля приводя к изменению электропроводности волокон.

7.1 Доказано ли положение?

- 1) доказано;**
2) скорее доказано;
3) скорее не доказано;
4) не доказано

7.2 Является ли тривиальным?

- 1) да;
2) нет

7.3 Является ли новым?

- 1) да;**
2) нет

7.4 Уровень для применения:

- 1) узкий;
2) средний;

- 3) широкий

Положение 3 доказано в диссертации и результаты опубликованы в научных работах, в том числе в статье Gas sensitive materials based on polyacrylonitrile fibers and nickel oxide nanoparticles // J. Compos. Sci., 2022, 6(326). DOI: 10.3390/jcs6110326 (Scopus CiteScore 3.6 (2021) процентиль 68%), Carbon/NiO compositional fibers // Eurasian Chem.-Technol. J. 2022, 2(24), -P. 59-67. DOI: 10.18321/ecjtj319 (Scopus CiteScore 1.3 (2021) процентиль 31%), а также в полученном патенте на полезную модель РК «Способ получения газочувствительных композиционных волокон». Положение 3 является новым, не является тривиальным и может иметь средний уровень применения.

7.5 Доказано ли в статье?

- 1) да;
2) нет

Положение 4 – На основе нанопористых углей и наночастиц диоксида кремния, синтезированных из отходов растительного сырья, получаются наноструктурированные волокна, имеющие степень сорбции не менее 88 % относительно ионов марганца II, что достигается за счет большой удельной поверхности используемых добавок.

7.1 Доказано ли положение?

- 1) доказано;

- 2) скорее доказано;

- 3) скорее не доказано;

- 4) не доказано

7.2 Является ли тривиальным?

- 1) да;

- 2) нет

7.3 Является ли новым?

- 1) да;

- 2) нет

7.4 Уровень для применения:

- 1) узкий;

- 2) средний;

- 3) широкий

7.5 Доказано ли в статье?

- 1) да;

- 2) нет

По вышеуказанным положениям имеются следующие замечания:
1. Основные положения, выносимые на защиту: формирование углеродного пека с удалением легучих компонентов достигается путем термической обработки каменноугольной смолы при 400 °C в течение часа в среде аргона, что обусловлено разрушением химических связей между молекулами смолы и образованием высокоупорядоченной формы углерода. (Стр.8)
Химических связей между молекулами смолы нет.
В *противном случае это будет новая молекула.*
2. Основные положения, выносимые на защиту: на основе нанопористых углей и наночастиц диоксида кремния получаются наноструктурированные волокна, имеющие степень сорбции не менее 88 % относительно ионов марганца II, что достигается за счет большой удельной поверхности используемых добавок. (Стр.8)

*Зачем добавляли активизированные угли в волокна.
При использовании просто формованных углей*

		<i>сорбция была бы выше, хотя бы потому что концентрация угля выше.</i>
8.	Принцип достоверности источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>Методология работы достаточно подробно описана в разделе экспериментальная часть. Она включает описание методики: получения углеродных пеков методами термической обработки и фракционной дистилляции; получения волокон-предшественников на основе полученных углеродных пеков с добавлением полимерного связующего и модификатором различными функциональными добавками; физико-химические методы исследования полученных образцов; исследование газочувствительных и сорбционных свойств полученных материалов.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>Все использованные методы анализа современными и удачными для проведения подобного рода исследований.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>Теоретические выводы и установленные закономерности в диссертационной работе подтверждены экспериментальными исследованиями.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>Важные утверждения подтверждены ссылками на достоверную научную литературу. Ссылки на отечественные и зарубежные источники были взяты с международных рецензируемых баз данных Scopus и Web of Science.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p> <p>Использованные источники литературы в диссертационной работе объемом 161 достаточно. Представленное количество источников в</p>

		диссертационной работе правильно отражает состояние науки в данной области исследования.
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>Данная работа является научным исследованием, в котором решаются как теоретические, так и прикладные задачи.</p> <p>Диссертационная работа имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Полученные наноструктурированные волокна могут быть применены в качестве газочувствительных и сорбционных материалов, в качестве носителей катализаторов и в других областях науки.</p>
9.3	Предложения для практики являются новыми?	<p><u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Предложения по практическому исследованию полученных в диссертации результатов являются полностью новыми. Они могут быть использованы при разработке технологии производства сенсоров для распознавания летучих органических соединений и сорбционных материалов для очистки воды от ионов тяжелых металлов, а также могут быть использованы при разработке методических материалов для обучения студентов высших учебных заведений.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p><u>1) высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p> <p>Следует отметить, что по тексту диссертационной работы имеются следующие замечания:</p> <ol style="list-style-type: none"> Страница 11 – Утверждение «В целом УВ являются одномерными наноматериалами, конфигурацию которых отражает гексагональные углеродные структуры, где каждый атом углерода

сочленен с четырьмя другими, при такой связи три атома углерода имеют sp^2 гибридизацию с длинной связи 1,415 Å, а четвертый связан межмолекулярными связями» не верно.

Атом углерода имеет четыре валентных электрона. Три электрона имеют sp^2 гибридизацию, а четвертый остается р-электроном. Три электрона образуют C-C связи, а четвертый электрон делокализован по ароматической структуре.

2. Страница 11 – Утверждение «Углеродные волокна изготавливаются из углеродного материала, обычно из графита или полимера на основе углерода, такого как поликарбонитрил (ПАН)» не верно.

Углеродные волокна не изготавливаются из графита.

3. Страница 36 – В качестве отходов для получения углеродных волокон были использованы: ...

Вероятно, диссертант имел в виду в качестве сырья для получения углеродных волокон были использованы:

4. Страница 51 – *Рамановские D и G пики в таблице 8 и тексте перепутаны.*

5. «Битум, в основном, получают путем вакуумной перегонки сырой нефти или смеси сырой нефти». *Требуется пояснить фразу.*

6. Страница 61 – «Как видно из результатов СЭМ, НБП полученный при термической обработке нефтяного битума при температуре 400 °C имеет выраженную слоистую структуру, обусловленную высокой степенью графитизации и формированием мезофазных структур».

	<p><i>Вызывает сомнение утверждение о высокой стабилизации графитизации нефтяного битума после обработки при температуре 400 °C.</i></p> <p>7. Страница 66 – Энергия активации разложения ПАН составляет $4,52 \cdot 10^4$ ккал/моль, ... <i>Слишком высокая энергия активации разложения ПАН – 45 200 ккал/моль.</i></p> <p>8. Страница 74 (Рисунок 39) – СЭМ-изображения стабилизированных (а) и карбонизированных (б) ПАН/КУП волокон и ЭДРС-спектр (в) волокон карбонизированных волокон. <i>Почему отсутствует атом в ЭДРС-спектре, карбонизированных ПАН/КУП волокон.</i></p> <p>9. Страница 81-84 – Система ПАН/АУ обладает низкой адсорбционной емкостью в отношении сорбции ионов марганца (III). Сорбционная емкость 1,9 мг/г. Что ставит под сомнение практическую значимость.</p>
	<p>Упомянутые выше замечания не снижают общий научно-практический уровень диссертационной работы.</p>

Решение: присудить степень доктора философии (PhD).

Официальный рецензент:

Д.х.н., Ведущий научный сотрудник,
Федерального исследовательского центра (ФИЦ)
«Институт катализа СО РАН»


 (подпись)

В.В. Чесноков

*Личную подпись
заверю.
Вед. специалист по кадрам ОТДЕЛ
А.В. Красильникова*

